

Hilma-verkoston VOPLA-vuosi



Pilottien työpaja

12.10.2006

Aino-Maija Hiltunen
ja Sanna Kivimäki

Mitä tehty?

- puhuttu, mietitty, opiskeltu, kirjoitettu, keskustelutettu ihmisiä:
 - verkoston sisällä – johtoryhmä, kehittämisryhmä, verkko-opettajat, nt-yopeda-opiskelijat
 - yliopistoverkoston välillä
 - verkkokurssien arviointikäytännön miettiminen
 - naistutkimuksen yliopistopedagogiikan suunnittelu ja arviointi (2007-08)
 - Millainen toimija voi verkosto olla suhteessa laatuun?

Mikä on onnistunut?

- laatuun ja laatutyöhön liittyvä vastustus ja emotionaalinen lataus vähentynyt – siihen suhtaudutaan nykyään asiallisesti
 - laatu on työn dokumentointia, prosessien kuvausta tarvittaessa, verkoston vastuiden määrittämistä
 - laatu on verkostojen arvojen määrittelyä ja toimintakulttuurin yhteistä kirjaamista
 - laatu ja sen miettiminen ei ole erillistä (ei kenenkään lisätyö!), se on luonnollinen osa toimintaa ja sen (itse)arviointia
 - laadulle saatu sisältöä ja sen kieli lähempänä kriittisten humanistis-yhteiskuntatieteellisten toimijoiden kieltä
- laatu – jähmeä substantiivi – on alkanut näyttäytyä myös tekemisen mahdollisuutena?

Mitä ongelmia ja haasteita?

- yliopistojen erilaiset kulttuurit ja laatuun liittyvät käytännöt: mikä tekeminen, minkä dokumentointi on oikeasti mielekästä ja järkevää verkoston tasolla
- miten mitata laatua muusta kuin lopputuloksesta? missä laatu on?
- "ihanteellisen, yleispätevän mallin" ongelmallisuus – variaatioiden kirjo
- "laatu on johdon asia" – miten verkostossa, jossa johtajuus vähemmän selvää? Siis kenen? (puheenjohtajien? johtoryhmän? suunnittelijan?)
- opiskelijoiden osallistuminen?

Minkä toiminnan laatua arvioidaan?

- ❑ arvioitiin /arvioidaan verkoston toiminnan laatua kokonaisuudessaan (hyvä ajankohta: ensimmäinen toimintakausi päättynyt, toinen alkamassa)
- ❑ lähtökohtaisesti verkkokurssien arvioinnin kehittäminen oli teemana – se laajeni opetukseen ja muuhun verkoston toimintaan (mm. tiedotus)
- ❑ verkoston toimintakulttuurista todettiin: joustava, puhuva, suora, luottamuksellinen, ristiriitainen
- ❑ verkoston visio v. 2006 todettiin paljolti soveltuvaksi myös 2009

Miten olemme arvioineet toimintaa?

- Verkko-opetuspäivä: ulkopuolisen arvioinnin idea – kehittämissuhteita sen toteuttamiseen jatkossa, uusia arvioinnin tapoja
- nt-yo-peda: opiskelijoiden palaute & kehittämissuhteukset, suunnitteluryhmän oma arviointi
- koko verkosto: 2004-06 arviointi, kehittämisseminaari, ulkopuolinen vetäjä
- suhteessa toiseenverkostoon: benchmarkingia epävirallisesti

Miten on kerätty tietoa?

- ❑ tilastollista: opintopisteet
- ❑ sisällöllistä: opiskelija- ja opettajapalautteet
- ❑ verkoston toimintakulttuuria koskevaa: keskustelut, ryhmät (lähinnä kehittämisseminaari)
- ❑ vertailevaa: suhteessa muihin verkostoihin, lähinnä sähköposti ja tapaamiset
- ❑ tiedon keruun ongelma: miten paljon tarvitaan, ja mitä? verkoston erityisyys! kuinka luoda systeemi joka ei kuormita, mutta antaa tarvittavan (esim. opintopisteet kurssikohtaisesti ja yliopistoittain, verkkokurssien kustannukset)
- ❑ mietittävä: systemaattinen kysely verkoston toiminnasta ja koordinaatiosta?

Mikä on arvioinnin merkitys laatujärjestelmässä?

- ❑ arviointi sisään kirjoitettuna: suunnittelu-toteutus - arviointi – kehä (yhteys vaikuttavuus-kehään...) – vastuiden määrittely: kuka arvioi ja mitä?
- ❑ laatujärjestelmä, joka myös on jatkuvan arvioinnin (itse ja muut) kohde, ja riittävän joustava toimiakseen, mutta riittävän jämäkkä antaakseen kehyksen?
- ❑ kehittävä arviointi: vertaisarviointia verkostojen välillä (Suomessa? kansainvälisesti?)
- ❑ kehittävän arvioinnin jääminen tilastollisen/dokumentoivan/mittaavan varjoon?

Miten jatketaan VOPLA-vuoden jälkeen?

- verkko-opetuksen pohdinta on tuottanut verkoston yhteisen opetuksen ideoita ja käytännön toteutusta (lehtori?)
- kuormittavuuden pohdinta – kurssien/opintopisteiden yhteismitallisuus (KoMiTi-hanke?)
- jatkamme kurssien arviointia ja yopedaa
- verkoston yhteiset /verkostojen väliset opetukselliset innovaatiot – opetukseen lisää suunnitelmallisuutta? (laatutyön kulmakivi?)
- verkostojen verkko-opetuspäivä?

-
- vuoden positiivinen tulos: Hilma-verkostolle laaditaan kauden 07-09 aikana laatujärjestelmä / käsikirja: mistä mittarit, mistä relevantit kriteerit?
 - järjestetään verkoston arviointi – joko vertaisarviointina tai muuten
 - verkostojen benchmarking käytännössä?
 - * rahaa KKA:Ita/OPM:Itä?
 - kansainvälisen tason tarkastelu?